



COMUNE DI PALAZZOLO ACREIDE



Città Patrimonio dell'Umanità  
World Heritage List Unesco



\* \* \*

## **SETTORE II - FINANZIARIO - ECONOMICO E PERSONALE**

### *Originale di Determina Dirigenziale*

<i>Registro interno di settore</i>		<i>Registro generale</i>	
N. 127	Data: 27-12-2023	N. 1882	Data: 27-12-2023

<b>OGGETTO:</b>	<b>Presta d'atto del Verbale n. 2 del 20/12/2023 della Commissione di Valutazione per le progressioni verticali tra Aree (art. 13, cc. 6-7 e 8, CCNL 16.11.2022) a seguito di istanza in autotutela (prot. n. 13921 del 18/12/2023) di richiesta rettifica graduatorie e punteggi assegnati relativamente alle procedure di selezione riservate al personale interno per le progressioni verticali cosiddette transitorie tra le Aree. Approvazione nuove graduatorie e nomina vincitori. CIG:</b>
-----------------	--

L'anno duemilaventitre il giorno ventisette del mese di dicembre nella Residenza Municipale il sottoscritto Dott. Puzzo Giuseppe

#### **II RESP.LE DEL SETTORE II**

**Visto** il D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, recante Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali e ss.mm.ii.;

**Visto** il D.Lgs. 118/2011, recante "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42", che introduce nuovi principi in materia di contabilità degli Enti locali;

**Visto** il D.Lgs. n. 126/2014 recante "Disposizioni integrative e correttive del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118";

**Visto** l'O.R.EE.LL.;

**Visto** lo Statuto Comunale;

**Visto** il Regolamento Comunale di Contabilità;

**Attestato** che il programma dei conseguenti pagamenti risulta compatibile con i relativi stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica;

**Attesa** la propria competenza ad adottare il presente atto;

**Richiamati** i principi di economicità, efficacia, imparzialità, pubblicità e trasparenza dell'azione amministrativa di cui all'articolo 1 comma 1 della legge 7 agosto 1990 numero 241 e smi;

**Vista** la Determina Sindacale n.17 del 07/06/2023 con la quale, allo scrivente, è stato conferito l'incarico per la Elevata Qualificazione per il coordinamento del II "Economico, Finanziario ";

**Premesso:**

- **Che** con le DD.DD. nn. 112, 113 e 114 del 08.12.2023 del 2° Settore "Finanziario – Economico e Personale", si è preso atto dell'approvazione dei tre verbali della Commissione Esaminatrice datati 07/12/2023 e si è proceduto alla nomina dei vincitori delle selezioni riservate al personale interno per le progressioni verticali, cosiddette transitorie, tra le aree finalizzata alla copertura dei seguenti posti:
- n. 2 posti dal profilo professionale Area Operatore Esperto (ex cat. B) ad Istruttore Tecnico (ex cat. C);
- n. 2 posti dal profilo professionale Area Operatore Esperto (ex cat. B) ad Istruttore Amministrativo (ex cat. C);
- n. 8 posti dal profilo professionale Area Operatore (ex cat. A) ad Area Operatore Esperto (ex cat. B);
- **Che** in data 18.12.2023, con nota prot. n. 13921, è pervenuta al protocollo dell'Ente da parte del dipendente F. C., n.q. di candidato alla selezione riservata per la progressione verticale tra le Aree (art. 13, cc 6-7 e 8, CCNL 16.11.2022) e finalizzata alla copertura di n. 2 posti per il passaggio dall'Area degli Operatori Esperti a quella degli Istruttori Amm.vi, una richiesta di rettifica della graduatoria e dei punteggi assegnati ai partecipanti alla selezione riservata al personale interno per le progressioni verticali, cosiddette transitorie tra le Aree finalizzata alla copertura dei seguenti posti: n. 2 posti da area Operatore Esperto Amministrativo (ex cat. B) ad area Istruttore amministrativo (ex cat. C);
- **Che** con la suddetta istanza, prot. 13921/2023, il ricorrente, ha chiesto testualmente alla Commissione Esaminatrice quanto segue:
  1. *"rettificare il totale dei punteggi assegnati ai vari concorrenti, attenendosi ai massimali attribuibili dall'apposito Regolamento che disciplina le procedure transitorie per le progressioni verticali tra aree e che nello specifico prevede: per le esperienze professionali un massimo di 40 punti, per i titoli di studio un massimo di 30 punti, per le competenze professionali un massimo di 30 punti.*
  2. *di voler riconoscere al sottoscritto istante una anzianità di servizio pari a 16 anni, un mese e 20 giorni e per la conseguenza attribuire il punteggio massimo previsto per la stessa di 40 punti".*

**Rilevato** che la Commissione di Valutazione per le progressioni verticali tra Aree si è espressa, in merito alla istanza in autotutela prot. 13921/2023, soprarichiamata, con la redazione e sottoscrizione del **Verbale n. 2 del 20/12/2023;**

**Visto e Preso Atto** del **Verbale n. 2 del 20/12/2023 della Commissione di Valutazione** per le progressioni verticali tra Aree (art. 13, cc. 6-7 e 8, CCNL 16.11.2022) che, per quanto di interesse con il presente atto, viene riportato, per estratto, di seguito:

- *la Commissione visti ed esaminati gli atti di ufficio, ha rilevato, con riferimento alle censure avanzate sub 1 dal ricorrente, fondato il motivo di ricorso limitatamente all'attribuzione dei punteggi previsti per le competenze professionali (sino ad un massimo di 30 punti) e, per gli effetti ha provveduto, in autotutela, alla rideterminazione degli stessi per tutti i candidati partecipanti alle tre procedure come da tabelle che seguono:*

**1. Rettifica Punteggi per la selezione riservata al personale interno per le progressioni verticali, cosiddette transitorie tra le Aree finalizzata alla copertura di n. 2 posti dal profilo professionale Area Operatore Esperto Tecnico (ex cat. B) a Istruttore Tecnico (ex cat. C):**

<b>nr. prot. domanda</b>	<b>candidato</b>	<b>esperienza professionale</b>	<b>titolo di studio</b>	<b>competenze professionali</b>	<b>sommatoria</b>
<b>12916</b>	<b>Granato Salvatore</b>	40	6	<b>30</b> (valutazione precedente 31,5)	<b>76</b>
<b>12944</b>	<b>Lombardo Salvatore</b>	40	6	<b>30</b> (valutazione precedente 31,5)	<b>76</b>

- *La Commissione fa salva la revisione del punteggio totale finale per i due suddetti candidati, dando atto che la rettifica del nuovo punteggio attribuito (limitatamente alle competenze professionali, valutabili sino ad un massimo di 30 punti) per la selezione riservata al personale interno per le procedure transitorie per le progressioni verticali tra le Aree, finalizzata alla copertura di n. 2 posti dal profilo professionale Area Operatore Esperto Tecnico (ex cat. B) a Istruttore Tecnico (ex cat. C), non determina alcuna variazione di posizione degli interessati. Pertanto, la Commissione conferma quali vincitori della suddetta selezione i due dipendenti di cui alla tabella riportata sopra e, considerato che entrambi hanno ottenuto il medesimo punteggio, si dichiara (e si conferma) quale dipendente classificatosi al primo posto quello più giovane di età dato che, a parità di punti, la preferenza va al più giovane.*

Si riporta di seguito la relativa graduatoria di merito:

<b>Nr. Ordine</b>	<b>Candidato</b>	<b>Data di nascita</b>
<b>1°</b>	<b>Lombardo salvatore</b>	<b>10/03/1967</b>

2°	Granato salvatore	24/01/1963
----	-------------------	------------

**2. Rettifica Punteggi per la selezione riservata al personale interno per le progressioni verticali, cosiddette transitorie tra le Aree finalizzata alla copertura di n. 8 posti dal profilo professionale Area Operatore (ex cat. A) ad Operatore Esperto (ex cat. B):**

<b>nr. prot. domanda</b>	<b>candidato</b>	<b>esperienza professionale</b>	<b>titolo di studio</b>	<b>competenze professionali</b>	<b>sommatoria</b>
12767	ZIMMITTI NADIA	40	6	16	62
12856	MONACO ROSALINDA	40	6	27	73
12855	CURCIO SALVATORE	40	10 (si valuta solo la laurea)	19,5	69,5
12863	PAPA CARMELA	40	6	30	76
12883	MONACO PATRIZIA	40	10 (si valuta solo la laurea)	30 (valutazione precedente 34,5)	80
12882	PUGLISI STEFANIA	40	6	25	71
12881	PIRRUCCIO SALVATRICE	40	6	24,5	70,5
12921	SIGONA ANTONINO	40	6	21	67
12923	BELLASSAI GIOVANNA	40	6	30 (valutazione precedente 44,5)	76
12924	QUATTROPANI MARINELLA	40	6	11	57

- La Commissione fa salva la revisione del punteggio totale finale per i candidati di cui alla superiore tabella, dando atto che la rettifica del nuovo punteggio attribuito (*competenze professionali, valutabili sino ad un massimo di 30 punti e valutazione del solo titolo di studio*)

superiore dato che lo stesso assorbe quello inferiore) per la selezione riservata al personale interno per le procedure transitorie per le progressioni verticali tra le Aree, finalizzata alla copertura di n. 8 posti dal profilo professionale Area Operatore (ex cat. A) ad Area Operatore Esperto (ex cat. B), determina la seguente nuova graduatoria di merito (si dà atto che fra le due dipendenti Papa Carmela e Bellassai Giovanna, pur avendo entrambe ottenuto il medesimo punteggio, si dichiara quale dipendente classificatosi al secondo posto quella più giovane di età e, per il caso de quo, la sig.ra Bellassai Giovanna, dato che, a parità di punti, la preferenza va al più giovane):

<b>Graduatoria</b>	<b>Candidato</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>1</b>	<b>MONACO PATRIZIA</b>	<b>80</b>
<b>2</b>	<b>BELLASSAI GIOVANNA</b>	<b>76</b>
<b>3</b>	<b>PAPA CARMELA</b>	<b>76</b>
<b>4</b>	<b>MONACO ROSALINDA</b>	<b>73</b>
<b>5</b>	<b>PUGLISI STEFANIA</b>	<b>71</b>
<b>6</b>	<b>PIRRUCCIO SALVATRICE</b>	<b>70,5</b>
<b>7</b>	<b>CURCIO SALVATORE</b>	<b>69,5</b>
<b>8</b>	<b>SIGONA ANTONINO</b>	<b>67</b>
9	ZIMMITTI NADIA	62
10	QUATTROPANI MARINELLA	57

**3. Rettifica Punteggi per la selezione riservata al personale interno per le progressioni verticali, cosiddette transitorie tra le Aree finalizzata alla copertura di n. 2 posti dal profilo professionale Area Operatore Esperto (ex cat. B) ad Istruttore Amministrativo (ex cat. C):**

- Con riferimento alla procedura di cui al superiore punto 3 (passaggio da Area Operatore Esperto - ex cat. B, ad Istruttore Amministrativo - ex cat. C) alla quale ha partecipato il ricorrente e per la quale lo stesso richiede la rettifica della graduatoria e dei punteggi assegnati ai vari concorrenti (attenendosi ai massimali attribuibili dall'apposito Regolamento che disciplina le procedure transitorie per le progressioni verticali tra Aree), nonché il riconoscimento di una anzianità di servizio pari a 16 anni, un mese e 20 giorni (e, di conseguenza, l'attribuzione del punteggio massimo previsto per la stessa, pari a 40 punti), la Commissione osserva quanto segue:

1. Coerentemente a quanto sopra rappresentato, rileva fondato il motivo di ricorso limitatamente all'attribuzione dei punteggi previsti per le competenze professionali (sino ad un massimo di 30 punti) e, per gli effetti provvede, in autotutela, alla rideterminazione degli stessi per i candidati partecipanti alla procedura de qua, come da tabella che sarà riportata di seguito.
2. Per quanto concerne l'altro motivo di ricorso e cioè, la richiesta di riconoscimento all'istante di *"una anzianità di servizio pari a 16 anni, un mese e 20 giorni e per la conseguenza attribuirgli il punteggio massimo previsto per la stessa di 40 punti, ad integrazione della richiesta di rettifica, chiedendo che gli siano valutati anche gli anni di servizio prestati come difensore civico dal 07.07.2005 al 20.08.2010"*, preliminarmente si svolgono le seguenti osservazioni:
  - a) Posto innanzitutto che nella domanda di partecipazione alla procedura selettiva di cui in argomento, il ricorrente ha dichiarato e sottoscritto, quale esperienza professionale nell'area, un totale pari ad anni 12 (periodo dal 22/08/2011 al 24/11/2023), si rileva che non rientra tra i poteri della Commissione quello di emendare d'ufficio una precisa dichiarazione del candidato, aumentando oltretutto il numero di anni di servizio dichiarati dallo stesso, atteso che non è assolutamente consentito apportare alcuna modifica agli elementi dichiarati e di cui si è chiesta la valutazione, successivamente alla scadenza dei termini di partecipazione alla procedura selettiva.
    - La Commissione non ammette quanto richiesto dall'istante per i seguenti motivi:
    - il periodo di difensore civico prestato dal 07.07.2005 al 20.08.2010 (durante il quale il ricorrente è stato collocato in aspettativa) così come dichiarato nell'istanza di rettifica punteggio (prot. n. 13921 del 18.12.2023, oltre a non essere valutabile per i motivi di cui al superiore punto a), non comporta assegnazione di ulteriore punteggio in quanto, ai sensi del disposto di cui all'art. 81 del Tuel, tale incarico non rientra tra le cariche elettive il cui periodo di collocamento in aspettativa è considerato come servizio effettivamente prestato. Peraltro tale incarico di difensore civico, per così come dichiarato e richiesto dall'istante nella domanda di partecipazione, è stato valutato dalla Commissione come incarico attribuito ai sensi dell'art. 53 del D.lgs. 165/2001 comportando, per lo stesso, una valutazione di punti 1,5.
    - la Commissione, in autotutela, nel riesaminare tutte le domande dei candidati per la partecipazione alla procedura selettiva per la progressione tra le aree, apporta la seguente rettifica all'attribuzione dei punteggi riguardante i titoli di studio in quanto, come da maggioritaria giurisprudenza, in presenza di titolo di studio superiore questo è assorbente rispetto al titolo di studio inferiore dato che le materie di studio del primo comprendono quelle del secondo e sia perché il primo corso di studi contempla un maggiore livello di

approfondimento. Peraltro, un'interpretazione difforme risulterebbe non in conformità con il criterio di ragionevolezza e con l'interesse pubblico a reclutare personale più qualificato e/o titolato, atteso che, diversamente opinando, nel caso che ci occupa, un candidato con due diplomi finirebbe per prevalere su uno laureato.

- la Commissione, al termine delle suesposte motivazioni, ha proceduto a riformulare la graduatoria finale per la progressione verticale tra le aree finalizzata alla copertura di n. 2 posti dal profilo professionale Area Operatore Esperto (ex cat. B) ad Istruttore Amministrativo (ex cat. C), assegnando ai relativi candidati i nuovi punteggi come da prospetto di seguito riportato:

<b>Nr. Prot. Domanda</b>	<b>Candidato</b>	<b>Esperienza professionale</b>	<b>Titolo di studio</b>	<b>Competenze professionali</b>	<b>Sommatoria</b>
12898	CORSINO RITA	40	6	16	<b>62</b>
12912	ZIRONE MARISA	40	<b>10</b> (si valuta solo la laurea)	<b>30</b> (valutazione precedente 48)	<b>80</b>
12986	CADILI FRANCESCO	<b>30</b> (per un mero refuso nel verbale precedente era stato indicato 40)	<b>10</b> (si valuta solo la laurea)	<b>30</b> (valutazione precedente 48)	<b>70</b>
12933	GALLO MARIA ELENA	40	6	<b>30</b> (valutazione precedente 48)	<b>76</b>

- La Commissione fa salva la revisione del punteggio totale finale per i candidati di cui alla superiore tabella, dando atto che la rettifica dei nuovi punteggi attribuiti, sia per quanto riguarda le competenze professionali che i titoli di studio, non determina alcuna variazione di posizione degli interessati. Si riporta di seguito la relativa graduatoria di merito:

<b>Graduatoria</b>	<b>Candidato</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>1°</b>	<b>ZIRONE MARISA</b>	<b>80</b>
<b>2°</b>	<b>GALLO MARIA ELENA</b>	<b>76</b>
<b>3°</b>	CADILI FRANCESCO	<b>70</b>
<b>4°</b>	CORSINO RITA	<b>62</b>

**Dato Atto**, per quanto esposto sopra, che con il Verbale n. 2 del 20/12/2023 della Commissione di Valutazione per le progressioni verticali tra Aree (art. 13, cc. 6-7 e 8, CCNL 16.11.2022) si è proceduto alla rettifica delle graduatorie e dei punteggi assegnati relativamente alle procedure di selezione riservate al personale interno per le progressioni verticali cosiddette transitorie tra le Aree, si rende necessario adottare il presente Provvedimento Dirigenziale di rettifica delle tre Determine Dirigenziali nn. 112, 113 e 114 del 08/12/2023, approvando le nuove graduatorie con i conseguenti nuovi punteggi attribuiti ai candidati alle tre procedure di selezione riservate al personale interno per le progressioni verticali cosiddette transitorie tra le Aree e nominando o meglio confermando i relativi vincitori come risultanti nelle tabelle dettagliate sopra;

**Verificata** la regolarità tecnica del presente provvedimento, come attestata dal sottoscritto Dirigente ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** il D.Lgs. n. 267/2000;

**Visto** il D.Lgs. n. 165/2001;

**Visto** il regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

Visto e Preso Atto del Regolamento recante la disciplina delle procedure transitorie per le Progressioni Verticali tra le Aree, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 145 del 08/11/2023;

**Visti** i contratti collettivi nazionali di lavoro e, in particolare, il C.C.N.L. Funzioni locali 16 novembre 2022;

## **D E T E R M I N A**

per le motivazioni di cui in premessa, che di seguito si intendono integralmente riportate, anche se non materialmente trascritte:

- 1) **Di Prendere Atto e Approvare**, per i motivi indicati in narrativa ai quali espressamente si rinvia, gli esiti del Verbale n. 2 del 20/12/2023 della Commissione di Valutazione per le progressioni verticali tra Aree (art. 13, cc. 6-7 e 8, CCNL 16.11.2022), già notificato a tutti i partecipanti alla selezione di cui in oggetto e allegato al presente provvedimento dirigenziale per formarne parte integrante e sostanziale,
- 2) **Di Prendere Atto e Approvare** le nuove graduatorie di merito, giusta rettifica dei punteggi operata a seguito della istanza in autotutela prot. 13921/2023 presentata da un candidato alla



selezione, così come predisposte dalla Commissione giudicatrice e riportata pedissequamente nel verbale n. 2 del 20/12/2023, allegato e parte integrante della presente determinazione dirigenziale;

- 3) **Di Dare Atto** che le graduatorie verranno utilizzate esclusivamente nei limiti dei posti messi a selezione;
- 4) **Di Nominare** quali vincitori delle tre selezioni riservate al personale interno i candidati utilmente collocati nelle relative graduatorie (**sulla base dei posti disponibili**), che per maggiore chiarezza espositiva si riportano di seguito:

- Graduatoria di cui alla selezione riservata al personale interno per le progressioni verticali, cosiddette transitorie tra le Aree finalizzata alla copertura di n. 2 posti dal profilo professionale Area Operatore Esperto Tecnico (ex cat. B) a Istruttore Tecnico (ex cat. C):**

Nr. Ordine	Candidato	Data di nascita
1°	LOMBARDO SALVATORE	10/03/1967
2°	GRANATO SALVATORE	24/01/1963

- Graduatoria di cui alla selezione riservata al personale interno per le progressioni verticali, cosiddette transitorie tra le Aree finalizzata alla copertura di n. 8 posti dal profilo professionale Area Operatore (ex cat. A) ad Operatore Esperto (ex cat. B):**

Graduatoria	Candidato	Punteggio totale
1	MONACO PATRIZIA	80
2	BELLASSAI GIOVANNA	76
3	PAPA CARMELA	76
4	MONACO ROSALINDA	73
5	PUGLISI STEFANIA	71
6	PIRRUCCIO SALVATRICE	70,5
7	CURCIO SALVATORE	69,5
8	SIGONA ANTONINO	67
9	ZIMMITTI NADIA	62
10	QUATTROPANI MARINELLA	57

- **Graduatoria di cui alla selezione riservata al personale interno per le progressioni verticali, cosiddette transitorie tra le Aree finalizzata alla copertura di n. 2 posti dal profilo professionale Area Operatore Esperto (ex cat. B) ad Istruttore Amministrativo (ex cat. C):**

<b>Graduatoria</b>	<b>Candidato</b>	<b>Punteggio totale</b>
<b>1°</b>	<b>ZIRONE MARISA</b>	<b>80</b>
<b>2°</b>	<b>GALLO MARIA ELENA</b>	<b>76</b>
<b>3°</b>	CADILI FRANCESCO	<b>70</b>
<b>4°</b>	CORSINO RITA	<b>62</b>

- 5) **Di Dare Atto** che in base alle suddette graduatorie è possibile comunicare ai vincitori l'attribuzione della nuova Area di inquadramento giuridico a decorrere dal 1° Gennaio 2024;
- 6) **Di Provvedere** alla pubblicazione delle suddette graduatorie all'Albo Pretorio online e sul sito istituzionale dell'Ente;
- 7) **Di Accertare**, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativo-contabile di cui all'articolo 147-bis, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell'azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del responsabile del servizio;
- 8) **Di Dare Atto** che il presente provvedimento è rilevante ai fini della pubblicazione sulla rete internet ai sensi del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33;
- 9) **Di Dare Atto** che, ai sensi della Legge n. 241/1990 come successivamente modificata, il responsabile del procedimento è il dott. Giuseppe Puzzo, n.q. di Responsabile del Servizio Finanziario e del Personale;
- 10) **Di Disporre** la pubblicazione del presente atto all'Albo Pretorio on line.

**Il Responsabile del II Settore  
Finanziario – Economico - Personale  
Dott. Giuseppe Puzzo**

Il Responsabile del Servizio interessato attesta, ai sensi dell'articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla legittimità, regolarità e correttezza dell'azione amministrativa e della sua conformità alla vigente normativa comunitaria, nazionale, regionale, statutaria e regolamentare.

**Il Responsabile del Procedimento**

Dott. Giuseppe Puzzo  
(Sottoscritto con firma elettronica)

**II RESP.LE DEL SETTORE II**

Dott. Puzzo Giuseppe  
(Sottoscritto con firma digitale)