



UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO: Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori. Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.

L'anno **duemilaventi** il giorno **ventinove** del mese di **luglio** con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore **20,00** il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica.

Assume la presidenza l'ing. **Francesco Tinè**, partecipa e redige il presente verbale il Vice Segretario, dott.ssa Maria Moneglia e dalla sig.ra Angelico (Ufficio di Segreteria).

Il Presidente, alle ore **20,20** apre la seduta ed invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Risultano presenti **n. 10** consiglieri su **12** assenti **n. 2** (**Guglielmino, Valvo Giuseppe**). Nessun consigliere risulta collegato in videoconferenza.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta e propone di nominare scrutatori i consiglieri: **Spada, Messina, Lantieri**.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Si dà atto che entra in aula la cons. **Guglielmino**. Consiglieri presenti **n. 11** assenti **n. 1** (**Valvo Giuseppe**).

Chiede la parola il **cons. Russo** il quale chiede un'integrazione al verbale n. 31 della seduta del 10.07.2020 ad oggetto: "Contestazione situazione di incompatibilità consigliera Licitra Giulia" (Sospensione e rinvio ex art. 34 Regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari), in quanto non riporta le motivazioni per cui il Gruppo consiliare "Palazzolo Creativa" ha abbandonato l'aula. Chiede quindi che il suddetto verbale, dopo la parola "Consiglio" con cui si conclude l'intervento della cons. Messina, chieda che sia specificato: "*Il cons. Russo dichiara che, considerato che per la cons. Messina l'argomento affrontato così dal Gruppo di Minoranza non è di competenza del Consiglio, visto che non lo si vuole affrontare in questi termini, il Gruppo abbandona l'aula*".

Il Presidente quindi mette ai voti i verbali n. **28 – 29 – 30 - 31** della seduta del 10.07.2020 (quest'ultimo modificato come da richiesta fatta dal con. Russo) e il verbale dell'11.07.2020 n. **32**.

Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa, consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: **n. 11**

Consiglieri assenti **n. 1** (**Valvo Giuseppe**)

Voti favorevoli: **n. 11** (unanimità dei presenti e dei votanti)

Il Presidente, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;

Visto l'esito della superiore votazione;

Visto l'O.R.EE.LL.

DELIBERA

- 1. Di prendere atto** della nomina a scrutatori dei consiglieri: **Spada, Messina, Lantieri**.

2. **Di approvare** i verbali contenuti dal n. 28 al n. 31 (quest'ultimo modificato come da richiesta fatta dal con. Russo) della seduta consiliare del 10.07.2020 e il verbale n. 32 della seduta dell'11.07.2020 in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.

A questo punto **l'Ass. Messina**, in esecuzione al dispositivo di cui alla deliberazione di Giunta comunale n. 113 del 23.07.2020, comunica al Consiglio che il MISE ha finanziato un progetto per l'efficientamento energetico di un impianto fotovoltaico da realizzare sulla copertura dei serbatoi dell'acqua siti in via delle Antichità del valore di € 70.000,00 al fine di far conseguire all'Ente un notevole risparmio di spesa pari ad oltre € 1.500,00 al mese; e di assicurare entro il 15 settembre 2020 l'appalto dei lavori.



UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: Disavanzo di amministrazione derivante dal diverso metodo di calcolo del Fondo crediti di dubbia esigibilità – Rendiconto di gestione 2019 – Provvedimento di ripiano ai sensi dell'art. 39 – quater, D.L. n. 162/2019.

Il **Presidente** introduce l'argomento e spiega che esso andava trattato entro il 09.08.2020; ringrazia il dott. Puzzo per la sua attività precisa e puntuale, rispettosa sempre di tutte le scadenze previste dalla legge, come l'approvazione del Bilancio di Previsione 2020/2022 approvato il 23.03.2020, il Rendiconto dell'esercizio 2019 e la Variazione al Bilancio di previsione 2020/2022 approvati il 25.06.2020 ed oggi il Disavanzo di amministrazione. Quindi invita il dott. Puzzo ad intervenire.

Il **dott. Puzzo** saluta i presenti, quindi ringrazia il Sindaco e l'Ass. Aiello per i ringraziamenti rivolti alla sua persona su Facebook. Sottolinea l'importanza dell'atto in discussione, in quanto, ove venisse disatteso, si andrebbe incontro alle medesime conseguenze previste per la mancata approvazione del Rendiconto di gestione o del Bilancio di previsione, e cioè lo scioglimento del Consiglio Comunale. Ringrazia tutti i suoi Collaboratori e tutti gli altri Funzionari per avergli consentito di raggiungere il risultato. Spiega che in questo caso non si tratta di un disavanzo dovuto a cattiva gestione: quello di cui si discute nasce da un diverso modo di calcolare i crediti di dubbia esigibilità. Se in passato si iscrivevano in bilancio delle entrate che poi non si realizzavano, a fronte di spese già effettuate, si rischiava l'indebitamento per garantire la copertura delle entrate mancanti e l'eventuale dissesto; con la finanza armonizzata, continua, ciò non potrebbe succedere: esso è uno strumento oneroso che porta ad iscrivere nel fondo crediti di dubbia esigibilità cifre importanti e che impedisce di effettuare spese prive di reale copertura. Nei crediti di dubbia esigibilità si iscrivono entrate come la TARI, la tassa sulla pubblicità, ecc.; sui risultati del rendiconto si operano dei calcoli percentuali, e, più alta è la percentuale di evasione, più alto è il fondo crediti di dubbia esigibilità. Nel 2018 l'importo del Fondo Crediti di dubbia esigibilità era di circa 980.000 euro. Riferisce che, in sede di conversione del Decreto Milleproroghe, è stato introdotto l'art. 39 quater che ha introdotto il "disavanzo tecnico", che, nel caso di Palazzolo, a fronte di un risultato positivo di € 4.300.000,00, ha fatto emergere un fondo crediti di dubbia esigibilità superiore a € 5.000.000, con una differenza di € 1.400.000, determinando il cosiddetto "disavanzo tecnico", che lo Stato consente di ripianare in quote annuali fino a quindici esercizi, di pari importo, quantificate in € 97.000,00 ciascuna per ogni anno dal 2021 al 2035, da imputare sul bilancio. Ricorda al Consiglio che già, dopo il riaccertamento straordinario di attivi e passivi del 2014, si registrò un disavanzo di € 4.000.000,00 che si decise di ripianare in trent'anni. Riferisce che, a fronte di tali impegni gravanti sul bilancio, il Comune realizzerà un risparmio di spesa derivante dal pensionamento di nove Unità nel 2020, tre Unità nel 2021 e sei Unità nel 2022, i cui risultati si riverbereranno sull'anno successivo. Evidenzia che nel 2021 andrà via anche la dott.ssa Moneglia, alla quale rivolge parole di stima e di apprezzamento per la competenza e l'impegno professionale; conclude dicendo che *"sarà un guaio notevole, si dice tutti sono utili ma nessuno è indispensabile, ma nel suo caso è utile e indispensabile...lavoreremo insieme fino alla morte"*. Conclude ribadendo che il disavanzo è solo tecnico, in quanto deriva da crediti di dubbia esigibilità e non da sperpero o cattiva gestione da parte della vecchia o della nuova Amministrazione.

Il **Presidente** ringrazia il dott. Puzzo ed invita la Presidente della II Commissione ad intervenire.

La **cons. Valvo** nella qualità, spiega che i componenti di maggioranza, presenti, hanno espresso parere favorevole; i consiglieri di minoranza sono risultati assenti alla seduta.

Chiede ed ottiene la parola il **cons. Russo** chiede spiegazione per quanto riguarda la necessità di utilizzare tutti gli anni concessi dalla legge, volendo capire se sia una proposta dell'ufficio o un indirizzo politico.

Il **Presidente** invita il dott. Puzzo a fornire delle spiegazioni.

Il **dott. Puzzo** conferma che è stata una proposta dell'Ufficio, in applicazione del principio della sostenibilità della spesa; se nel corso dei quindici anni l'Ente potrà sostenere una maggiore spesa, il debito potrà essere saldato in tempi più brevi, pagando più quote possibili. Ribadisce che è un disavanzo tecnico, non un disavanzo d'amministrazione che deve essere invece ripianato obbligatoriamente in tre anni.

Esce il **cons. Russo**, presenti n. 10, assenti n. 2 (**Valvo G., Russo**).

La **cons. Licitra** chiede chiarimenti in merito al punto 3 della Tabella riportata a pag. 4 della proposta, denominato "Utilizzi per stralcio crediti inesigibili", ove è indicato uno 0,00.

Il **dott. Puzzo** spiega che è grave e va ben motivata una dichiarazione di inesigibilità di un credito. In ogni caso egli, nel certificare tale voce pari a 0,00, si è basato sulle dichiarazioni negative rese in tal senso dai Responsabili di Settore dietro sua richiesta.

Il **Presidente** comunica che il Collegio dei Revisori ha espresso parere favorevole; quindi poiché nessun altro Consigliere chiede di intervenire, prosegue con la votazione palese e per appello nominale relativa all'argomento in oggetto: " **Disavanzo di amministrazione derivante dal diverso metodo di calcolo del Fondo crediti di dubbia esigibilità – Rendiconto di gestione 2019 – Provvedimento di ripiano ai sensi dell'art. 39 – quater, D.L. n. 162/2019**".

Esperitasi la votazione, in forma palese e per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:

Consiglieri presenti: n. 10

Consiglieri assenti: n. 2 (**Valvo G., Russo**)

Consiglieri astenuti: n. 1 (**Licitra**)

Voti contrari: n. 2 (**Lantieri, Guglielmino**)

Voti favorevoli: n. 7

Indi il **Presidente** mette ai voti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.

Consiglieri presenti: n. 10

Consiglieri assenti: n. 2 (**Valvo G., Russo**)

Consiglieri astenuti: n. 1 (**Licitra**)

Voti contrari: n. 2 (**Lantieri, Guglielmino**)

Voti favorevoli: n. 7

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;

Uditi i superiori interventi;

Visto l'esito delle superiori votazioni;

Visto il verbale dalla II Commissione consiliare riunitasi nella seduta del 28.07.2020;

Vista la relazione ed il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisore dei Conti trasmesso a questo in Ente in data 21.07.2020 con nota prot. 7283;

Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I, L.R. 48/91;

Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

DELIBERA

1. **Di approvare** l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **Disavanzo di amministrazione derivante dal diverso metodo di calcolo del Fondo crediti di dubbia esigibilità – Rendiconto di gestione 2019 – Provvedimento di ripiano ai sensi dell'art. 39 – quater, D.L. n. 162/2019**.
2. **Di dichiarare** l'atto immediatamente esecutivo.

Entra il **cons. Russo**, presenti n. 11, assenti n. 1 (**Valvo Giuseppe**).



UFFICIO DI SEGRETERIA

Oggetto: Attività ispettiva.

Il Presidente avvia la discussione invitando i consiglieri ad esercitare l'attività ispettiva.

Prende la parola la **cons. Lantieri**, la quale ricorda che nell'ultimo Consiglio aveva chiesto al Sindaco un incontro con gli operatori economici del settore agricolo. Chiede cosa si sia fatto.

Il **Sindaco** spiega che si sta lavorando con tutti i Comuni in sinergia con l'Unione, che dovrebbe organizzare un incontro dopo una seduta del suo Consiglio che dovrà fissare i criteri. Ritiene necessario attendere l'assemblea del GAL in modo da uniformarsi a quelle che saranno le direttive in merito. È a conoscenza di uno studio del dott. Miraglia; ritiene importante giocare bene la partita soprattutto dopo il riconoscimento delle zone economicamente speciali da cui dipende il futuro per il nostro territorio, per i nostri operatori economici e soprattutto per i nostri giovani. È convinto che in sede di redazione del Parco degli Iblei possa esserci una sovrapposizione delle zone rosse, compromettendo il lavoro fatto e le aspettative del territorio.

La **cons. Lantieri** chiede, altresì, se sia possibile istituire un Comitato Tecnico Locale a titolo gratuito.

Il **Sindaco** spiega che, quando si avranno le idee chiare, quando si dovrà adottare un atto consiliare si dovrà tener conto delle opinioni dei vari portatori di interessi, senza pensare nello stesso tempo di non tener conto del Parco, istituito da alcuni anni. Sul Parco degli Iblei c'è una discussione che supera le competenze della stessa Regione Siciliana, trattandosi di uno strumento istituito a livello nazionale. Dichiaro di non comprendere perché un pò si parla del Parco un pò non se ne parla. Ricorda che dieci anni fa il GAL elaborò una zona SIC, che riscontrava il favore dell'Unione dei Comuni "Valle degli Iblei". Riferisce che il territorio di Palazzolo così come quello di Canicattini ricade interamente nel Parco, occorre individuare delle forme che non danneggino i nostri centri urbani, i territori extraurbani, i territori agricoli, accogliendo nel contempo tutti i vantaggi che dal Parco possano derivare. È chiaro che, prima di incontrare le imprese, bisogna avere chiare le idee e le strategie utili per tutelare sia sviluppo economico sia le risorse naturalistiche.

Chiede ed ottiene la parola la **cons. Caccamo**, la quale informa i cittadini che ricorre un anniversario dalla sua mozione sulla sicurezza, alla quale non sembra che sia stata data risposta.

L'Ass. Messina, intervenendo, dichiara che nessuno si è dimenticato della delibera, il cui obiettivo era di mettere le telecamere in tutto il Paese. Comunica che sono state previste in bilancio le risorse finanziarie necessarie e si stanno avviando le procedure per la richiesta del mutuo; informa che il Covid 19 ha determinato un rallentamento, ma ormai ritiene che entro settembre p.v. si farà la gara.

Il **cons. Russo** chiede notizie in merito all'eventuale seduta di Consiglio Comunale in esito alla petizione dei cittadini sull'acqua pubblica.

Il **Presidente** comunica di prevedere una serie di sedute del Consiglio comunali nel mese di agosto. Ha studiato la procedura che prevede un incontro con i firmatari, sottolinea che l'argomento deve essere trattato entro il 17 agosto 2020.

Il **cons. Spada** ritiene che, se non ci sono termini perentori, la seduta possa tenersi anche più avanti.

Il **Sindaco** conferma che il termine è perentorio e che il Consiglio si terrà entro tale termine.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione.

PRENDE ATTO

dell'esercizio dell'attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all'art. 27 L.R. 7/92.

Alle ore **21,35** il Presidente, esauriti gli argomenti all'odg, dichiara conclusa la seduta.