UFFICIO SEGRETERIA

OGGETTO : Atti preliminari della seduta. Nomina scrutatori . Lettura ed approvazione dei verbali della seduta precedente. Eventuali comunicazioni del Presidente su fatti e circostanze che possano interessare il Consiglio Comunale.

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventisei** del mese di aprile con avvisi scritti e regolarmente notificati è stato convocato per le ore **20,00** il Consiglio comunale in prima convocazione in seduta ordinaria e pubblica.
Assume la presidenza il **sig. Antonino Sigona,** partecipa e redige il presente verbale il Segretario Generale, dott. Sebastiano Grande, il Vicesegretario, dott.ssa Maria Moneglia assistito dalle sig.re Angelico e Amenta (Ufficio di Segreteria).
Il Presidente alle ore **20,15** invita il Segretario a procedere all'appello nominale. Risultano presenti **n. 14** assenti **n. 1 Interlandi.**.
Esce il **cons. Gallo** presenti **n. 13.**
Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è legale, dichiara aperta la seduta.
Quindi propone di nominare scrutatori i consiglieri: **Allegrezza, Marcì e Fancello.**
Il Consiglio approva all'unanimità dei Consiglieri presenti e votanti.
Entra la **cons. Interlandi** presenti n. **14.**
Il Presidente pone quindi all'esame del Consiglio comunale l'approvazione dei verbali dal **n. 26** al **n. 33** della seduta consiliare del **26.04.2016** e propone che gli stessi vengano dati per letti a meno che non vi siano richieste specifiche.
Poiché nessuno chiede di intervenite, **il Presidente** mette ai voti l'approvazione dei citati verbali.
Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:
Presenti e votanti: **n. 14**
Voti favorevoli: **n. 14** (unanimità dei consiglieri presenti e votanti).
Il Presidente, sulla scorta del risultato della votazione sopra riportata, proclama l'esito favorevole della stessa.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti gli artt.36, 37 e 38 del Regolamento comunale del Consiglio e delle Commissioni consiliari;
Visto l'esito delle superiori votazioni;
Visto l'O.R.EE.LL.
Riconosciuto che i verbali riproducono l'esatta volontà del Consiglio espressa nella seduta di riferimento

DELIBERA

1. **Di prendere atto** della nomina a scrutatori dei consiglieri: **Allegrezza Alessandra, Marcì Giovanni e Fancello Fabio.**
2. **Di approvare** i verbali contenuti negli atti dal **n. 26 al n. 33** della seduta consiliare del **26.04.2016**, in quanto riproducenti l'esatta volontà del Consiglio comunale.

Quindi il Presidente dà lettura della nota prot. n. 2708 del 21.03.2016 avente a firma del Segretario Generale ad oggetto:" *Richiesta verifica di compatibilità alla carica di Consigliere Comunale sig. Cappellani Salvatore . Parere*". Alleg. "1".
Entra il **cons. Gallo**, presenti **n. 15.**

Prende la parola la dott.ssa **Trombadore** che, a nome del Gruppo di Maggioranza e del Consiglio comunale, porge le condoglianze al cons. Lombardo per la perdita del suocero, sig. Zammitti Corrado (già dipendente comunale). Ricorda la figura schietta, generosa, onesta, pacifica e collaborativa nella soluzione dei problemi

Il **Presidente** ringrazia la cons. Trombadore per la sua sensibilità e attenzione, quindi, porge a sua volta le condoglianze.

La **cons. Spada**, a nome del Gruppo di Minoranza, si associa alle condoglianze espresse dalla cons. Trombadore e dal Presidente al con. Lombardo per la perdita del suocero. Spiega che era una persona che non conosceva personalmente ma che ha sentito essere stata molto apprezzata.

UFFICIO SEGRETERIA

Oggetto: Approvazione dei seguenti atti: "Rendiconto autorizzatorio 2015", disciplinato dal D.Lgs. n. 267/2000 in vigore al 31/12/2014, dal D.P.R. n. 194/96; "Rendiconto conoscitivo 2015" disciplinato dall'art. 11, comma 13, del D.Lgs. n. 118/2011; Relazione illustrativa della Giunta Comunale al Rendiconto della gestione 2015.

Il Presidente introduce l'argomento delineando le modalità di svolgimento dei lavori, quindi passa la parola al Responsabile del Servizio Finanziario dott. Puzzo.
Il **dott. Puzzo** saluta tutti i presenti e in modo particolare i nuovi consiglieri, quindi illustra l'argomento sottolineando le difficoltà sostenute per redigere questo documento, basato principalmente sulla doppia contabilità, (secondo la vecchia normativa e secondo quella introdotta dal D.Lgs. n. 118/2011), quindi pone l'accento sulla revisione dei residui, che i Responsabili di Settore hanno compiuto al fine di accertare e rendere visibili gli effettivi crediti e gli effettivi debiti che, prosegue, successivamente sono stati approvati con deliberazione di Giunta e con responsabilità in capo a tutti, (Amministratori, Responsabili di Settore e Responsabile del Servizio Finanziario), ciascuno per la parte di rispettiva competenza. Illustra quindi i vari principi che sono alla base della redazione del Conto Consuntivo, evidenziandone i riflessi sul redigendo bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2016. Specifica che si è determinato un risultato di amministrazione, in parte accantonato per coprire i rimborsi di somme erogate dalla Cassa Depositi e Prestiti ed utilizzate per i pagamenti di debiti verso fornitori, cittadini, imprese, in parte accantonato per garantire la copertura dei crediti di dubbia esigibilità. Conclude annunciando che è stato rispettato il Patto di stabilità interno, cui dal presente anno subentra il principio del pareggio di bilancio.
Il **Presidente** quindi passa la parola al Revisore Unico dei Conti dott.ssa Di Pietro.
La dott.ssa **Di Pietro,** nella qualità, dichiara di aver effettuato una serie di verifiche e rileva che sono stati effettuati tutti gli adempimenti di legge. Illustra la propria relazione/parere sul rendiconto agli atti. evidenziando alcune partite contabili fra le più corpose e che sono state motivo di attenzione. Raccomanda di incentivare l'opera di recupero dell'evasione fiscale ed evidenzia la diminuzione di quasi il 50% nei trasferimenti, cosa che, naturalmente, ha influenzato negativamente le scelte dell'Amministrazione e l'economia del paese. Conclude dichiarando di aver espresso parere favorevole al Rendiconto 2015.
Il **Presidente** quindi ricorda che l'argomento è stato oggetto di studio da parte della II Commissione, che invita ad intervenire.
Il **Presidente** della II Commissione cons. Girasole esordisce ringraziando il dott. Puzzo per il lavoro puntiglioso svolto e per i chiarimenti resi durante l'incontro. Riferisce quindi che i consiglieri di maggioranza hanno espresso parere favorevole, mentre la minoranza ha rinviato al Consiglio la discussione.
Prende la parola la cons. **Spada**, la quale rivolge un ringraziamento al Revisore Unico dei Conti dott.ssa Di Pietro e al Responsabile del Settore Finanziario dott. Puzzo. Quindi, in qualità di capogruppo di minoranza, motiva il voto contrario che renderanno al momento della votazione. Dichiara che il suo gruppo aveva già espresso parere negativo al Bilancio di previsione e che del documento che si andrà a votare non rimane che prendere atto. Lo definisce il solito bilancio ingessato con pochissima possibilità di movimento. Riferisce che l'unica novità è rappresentata dal nuovo sistema contabile che ha introdotto una "*rivoluzione copernicana*" e che ha fatto emergere, tra l'altro, il crescere del monte dei crediti di dubbia esigibilità. Invita a rivolgere una maggiore attenzione all'Ufficio Tributi definendolo il Polmone dell'Ente. Conclude dichiarando che tutto il gruppo non condivide le linee guida del Documento e per tale motivo ne dichiara il voto contrario.

La cons. **Trombadore**, in qualità di Capogruppo di maggioranza, a nome di tutti i componenti esprime la solidarietà politica all'Amministrazione per le notevoli difficoltà in cui è costretta a lavorare, dimostra apprezzamento per quanto si è realizzato. Lamenta un atteggiamento di fantapolitica, nel gruppo di minoranza. E' consapevole nel rilevare che non è facile progettare e volare in alto quando ci sono poche risorse.
Riprende la parola la cons. **Spada** la quale eccepisce quanto detto dalla cons. Trombadore, convinta che quello che si fa non è fantapolitica, laddove si chiede di incrementare il recupero dell'evasione.
La cons. **Trombadore** si dichiara d'accordo su quanto detto dalla cons. Spada a proposito del recupero dell'evasione.
Prende la parola il cons. **Fancello**, il quale ricorda che più volte è stato fatto notare che in Bilancio non vengono riportati i proventi della raccolta differenziata, che, a suo parere, se fatta bene dovrebbe portare a dei vantaggi per i cittadini; fa presente inoltre che in varie occasioni è stato chiesta all'Amministrazione la percentuale degli evasori al fine di rapportarla con quella di altre città.
Interviene il **Sindaco** per fare delle precisazioni evidenziando il fatto che, in un sistema che registra continui tagli, con la nuova contabilità armonizzata, non ci sarà possibilità di sviluppo. Sostiene che non occorre aver studiato economia per rendersi conto che l'Ente non può pensare ad investimenti, in vista di una crescita impossibile; invita chi sostiene che non ci sono stati tagli a dimostrarlo in Consiglio. Ritiene che se non ci sono stati debiti fuori bilancio è perché l'Amministrazione e gli Uffici sono stati attenti. Per quanto riguarda il discorso dei crediti di dubbia esigibilità ritiene che si dovrebbe parlare di morosità e non di evasione perché tutti i cittadini sono in grandi difficoltà. Precisa inoltre che ad oggi le bollette non possono essere emesse entro l'anno perché l'Ente non è in grado di effettuare la lettura in mancanza di contatori con il sistema di telelettura. Sollecita tutti ad essere capaci di cambiare il sistema organizzativo per riuscire ad emettere la bollettazione dei tributi nell'anno corrente per evitare di incrementare il fondo di dubbia esigibilità. Si definisce un marziano laddove gli si chiede di elaborare un bilancio di previsione tenendo contro dei nuovi principi di competenza e di cassa. E' chiaro che i crediti di dubbia esigibilità sono legati ai ritardi nel pagamento della rata. Annuncia che sarà attivata la riscossione coattiva nei confronti dei morosi, con costi notevoli e con l'avvio di una procedura con Poste Italiane. Per quanto riguarda la raccolta differenziata spera di sbagliarsi ma è del parere che non si registreranno delle entrate cospicue.
La cons. **Spada** contesta alcune affermazioni del Sindaco a proposito delle somme risultanti nell'ultimo riaccertamento decennale dei residui passivi.
Il **Sindaco** fa notare che ci sono dei numeri che parlano chiaro soffermandosi sul riaccertamento dei residui su base decennale e disquisendo sul riaccertamento degli ultimi cinque anni e per quelli non riscossi degli anni precedenti, fa presente che si è nella media perché in tutta la Nazione si registrano difficoltà oggettive. Annuncia che si sta elaborando un regolamento che sarà posto in essere per coloro che non pagano.
Riprende la parola la cons. **Spada** la quale fa notare che, a fronte di quei crediti annualmente previsti ma non riscossi, il Comune deve ricorrere ad anticipazioni di cassa. Plaude al nuovo sistema che costringe gli Enti a mettere i conti in ordine.
Poiché nessun altro consigliere chiede di intervenire, **il Presidente** mette ai voti la proposta ad oggetto: **"Approvazione dei seguenti atti: "Rendiconto autorizzatorio 2015", disciplinato dal D.Lgs. n. 267/2000 in vigore al 31/12/2014, dal D.P.R. n. 194/96; "Rendiconto conoscitivo 2015" disciplinato dall'art. 11, comma 13, del D.Lgs. n. 118/2011; Relazione illustrativa della Giunta Comunale al Rendiconto della gestione 2015.**
Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato.
Consiglieri presenti e votanti: n. **15**
Voti favorevoli: **n. 10**
Voti contrari: **n. 5 (Spada, Cappellani, Licitra, Fancello e Giardina)**
Indi **il Presidente** mette ai volti l'immediata esecutività dell'atto, stante l'urgenza di provvedere.
Esperitasi la votazione per alzata e seduta, la stessa consegue il seguente risultato:
Consiglieri presenti e votanti: n. **15**
Voti favorevoli: n. **10**
Voti contrari: n. **5 (Spada, Cappellani, Licitra, Fancello e Giardina)**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta deliberativa;
Uditi i superiori interventi;
Visto l'esito delle superiori votazioni:
Visto il parere favorevole reso dalla II Commissione consiliare espresso nella seduta del 15.04.16;
Vista la relazione ed il parere favorevole resi dal Revisore Unico dei Conti trasmesso a questo Ente tramite Pec in data 21.04.2016;
Viste le attestazioni ed i pareri espressi ai sensi dell'art. 1, comma1, lettera I,L.R. 48/91;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo regolamento di esecuzione

D E L I B E R A

1. Di approvare l'allegata proposta deliberativa avente ad oggetto: **Approvazione dei seguenti atti: "Rendiconto autorizzatorio 2015", disciplinato dal D.Lgs. n. 267/2000 in vigore al 31/12/2014, dal D.P.R. n. 194/96; "Rendiconto conoscitivo 2015" disciplinato dall'art. 11, comma 13, del D.Lgs. n. 118/2011; Relazione illustrativa della Giunta Comunale al Rendiconto della gestione 2015.**

2. Di dichiarare l'atto immediatamente esecutivo.

UFFICIO DI SEGRETERIA

OGGETTO: Attività ispettiva.

Il Presidente introduce l'argomento ed nvita i consiglieri ad intervenire.
Il **cons. Fancello** ha sentito dire che è in elaborazione il bando sul frigomacello; chiede se abbia partecipato qualcuno dell'Amministrazione.
Il **Sindaco** spiega che il Commissario del Consorzio dei Comuni ha respinto la richiesta della gestione provvisoria presentata da alcuni Comuni che ne avevano fatto richiesta ed ha dato disposizione all'Ufficio di competenza del consorzio predisporre l'avviso pubblico cui sta lavorando anche il GAL. Purtroppo la struttura non ha ancora il certificato di agibilità, manca l'allaccio alla rete elettrica e la Provincia non ha ancora provveduto a versare la somma per il relativo contratto.
Il **cons. Cappellani** legge e deposita le seguenti interrogazioni scritte:

- "*Presenze turistiche nel Comune di Palazzolo Acreide*" (Alleg. **1**);
- "*Contributo in denaro a Enti e Associazioni per manifestazioni che si svolgono in altri Comuni*" (Alleg. **2**);
- "*Lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria presso la Caserma Vigili del Fuoco*" (Alleg. **3**);
- "*Censimento degli immobili e di immobili privati non utilizzati*" (Alleg. **4**)

Il **Sindaco** spiega che un censimento sugli immobili è stata fatta per il centro storico; per il resto si deve costituire un gruppo di lavoro che comprenda un ingegnere, in grado di stabilire eventuali deficienze strutturali, ed altre due o tre persone. Sugli immobili comunali può affermare che non ce ne sono inutilizzati, in quanto sono stati alienati e gli ultimi che sono stati venduti erano stati acquisiti da Privati, privi di interesse alla conservazione della proprietà, dopo che l'Amministrazione aveva eseguito degli interventi sostitutivi necessari ed urgenti a salvaguardia della pubblica incolumità. Conclude che la sua risposta sarà in termini qualitativi e non quantitativi.
Il **cons. Cappellani** chiarisce che il suo riferimento agli immobili comunali e privati riguarda problematiche rilevate in via San Antonio, via Gabriele Judica, via Tasso dove il Comune ha messo delle transenne che poi sono state tolte. Non si è a conoscenza se siano abitate.
La **cons. Spada** chiede al Sindaco se ha dato dei suggerimenti per la redazione del bando sul Frigomacello.
Il **Sindaco** chiarisce che sono stati dati dei suggerimenti ma certamente non si può interferire.
La **cons. Spada** ritiene lodevole l'iniziativa del privato, per la "Festa della Fragola", lamenta il problema della viabilità che si è verificato. Invita a scegliere un'altra zona per le prossime manifestazioni. Propone di fare entrare i cani in tutta la Villa comunale muniti di guinzaglio e con le dovute cautele.
Il **Presidente** ritiene che non sia giusto fare accedere i cani in tutti i viali, perché ci sono alcuni sciocchi che li lasciano andare sul prato dove vanno a giocare i bambini. Precisa che i cani devono essere muniti di museruola, guinzaglio e dovrebbero essere sequestrati e ospitati con spese a carico del proprietario.
La **cons. Spada** dà lettura di una lettera, pubblicata su "Paraparlando", dove si evidenzia l'ipocrisia di chi alla Villa Comunale pone dei divieti di accesso ai cani nei viali dove gli uomini civili però buttano cicche di sigarette, cartacce e spazzatura ovunque.

Il **Sindaco** dichiara di non condividere l'articolo laddove mette gli animali sullo stesso piano delle persone o mette in discussione delle scelte quale è quella di avere dedicato ai cani un viale alla Villa comunale. I cani privi di guinzaglio devono essere sequestrati perché a volte i loro padroni non sono in grado di gestirli.
Il **cons. Cappellani** chiede all'Assessore ai Servizi Sociali se è iniziato il servizio "Lo spazio al gioco" e se è ancora possibile iscrivere altri bambini.
L'Assessore Corradino comunica che il servizio è partito e sono ancora possibili altre iscrizioni.
Il **Presidente**, poiché nessun altro chiede di intervenire, dichiara conclusa l'Attività Ispettiva
Pertanto

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il regolamento del Consiglio e delle Commissioni Consiliari, artt. 60, 61, 62, 63, 64;
Visto l'O.R.EE.LL. vigente ed il relativo Regolamento di esecuzione;

DELIBERA

DI PRENDERE ATTO dell'esercizio dell'attività ispettiva da parte dei Consiglieri Comunali come da disposto di cui all'art. 27 L.R. 7/92.

Alle ore 21,50, esaurita la trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno, dichiara conclusa la seduta.